

VIERASKYNÄ

Maan tapa täyttää järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit

<http://www.hs.fi/paakirjoitus/artikkeli/Maan+tapa+t%C3%A4ytt%C3%A4%C3%A4+j%C3%A4rjest%C3%A4ytyneen+rikollisuuden+tunnusmerkit/1135250438297>

- HUOM! tämä linkki ei enää toiminnassa. 1/2015

2.11.2009 3:00

Sami Parkkonen



Vaalirahakohun yhteydessä on jälleen kerran esitetty, että asiaan liittyvät epäselvyydet ja jopa lainvastaiset toimintamallit ovat vain vanha tapa hoidella asioita.

Termillä maan tapa on perusteltu niin säätiölain rikkomista kuin liikemiesten ja poliitikkojen läheisiä suhteitakin – ja lisätty pääministerinkin suulla, että näin on toimittu vuosikymmeniä. On annettu ymmärtää, että koska näin on ollut aina, asiassa ei ole mitään väärää tai tuomittavaa.

On kuitenkin syytä muistaa, että vaalirahailmoitusten laiminlyöminen on rikos. On syytä muistaa sekin, että säätiölain tai hankintalain rikkomisen on rikos. Se, että näitä rikoksia on tehty vuosikymmeniä, tekee asiasta erityisen hämmästyttävän.

Liike-elämän eliitin ja poliittisen eliitin kansalaisilta salatussa yhteispelissä maan tavalla tarkoitetaan toimintaa, josta molemmat hyötyvät sekä taloudellisesti että poliittisesti.

Tällainen toiminta täyttää Euroopan unionin 1990-lopulla antaman järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkistön.

Määritelmän mukaan rikollisryhmän järjestäytyneisyys edellyttää, että ryhmä täyttää kuusi oheisen listan kriteereistä. Näihin kuuteen sisältyvät pakollisina kohdat 1, 3, 5 ja 11.

Kriteerit ovat seuraavat:

1. Useamman kuin kahden henkilön yhteistyö.

2. Jäsenillä on määrätyt tehtävät.
3. Toimii pitkän tai määräämättömän ajan.
4. Käyttää sisäistä kuria.
5. Epäillään törkeistä rikoksista.
6. Toimii kansainvälisellä tasolla.
7. Käyttää väkivaltaa tai muita uhkailukeinoja.
8. Käyttää peiteyhtiöitä.
9. Harjoittaa rahanpesua.
10. Pyrkii vaikuttamaan poliitikkoihin, julkiseen hallintoon, tiedotusvälineisiin, oikeusviranomaisiin tai talouselämän edustajiin.
11. Toiminnassa taloudellisen hyödyn tai vallan tavoittelu on määräävä tekijä.

Keskusrikospoliisi sekä Patentti- ja rekisterihallitus selvittävät parhaillaan, onko esimerkiksi Nuorisosäätiö toiminut lainvastaisesti käyttäessään varojaan Matti Vanhasen ja muiden keskustalaisten poliitikkojen tukemiseen.

Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskus (Ara), jonka olisi pitänyt valvoa Nuorisosäätiön asuntotoimintaa, tutkii parhaillaan säätiön rakennushankkeiden kilpailutuksen asianmukaisuutta sekä asukkailta perittyjen vuokrien ja säätiön maksamien kokouspalkkioiden kohtuullisuutta.

Matti Vanhanen oli itse Nuorisosäätiön varapuheenjohtajana ja puheenjohtajana vuosina 1983–2003. Hän on saanut säätiöltä tuolloin ja myöhemmin kymmeniätuhansia euroja vaalitukea. Puheenjohtajana ollut kansanedustaja Antti Kaikkonen on saanut säätiön vaalitukea tuhansia euroja.

Nuorisosäätiön johdon toiminnassa kyse on ollut usean henkilön pitkään jatkuneesta yhteistyöstä (kohdat 1 ja 3), jonka määräävänä tekijänä on ollut taloudellisen hyödyn ja vallan tavoittelu (kohta 11). Ja on muistettava, että Nuorisosäätiön tapaus on vain jäävuoren huippu.

Puoluesihteerin väitetyt uhkailut keskustan rivikansanedustajia ja puolueen toiminnassa mukana olleita kohtaan kertovat sisäisestä kurista (kohdat 4 ja 7). Sekä puolue toimijoilla että säätiöissä ja yrityksissä mukana olleilla toimijoilla on ollut omat selkeät tehtävänsä vaalirahoitusta, tukia ja sopimuksia järjestettäessä (kohta 2).

Poliitikkojen Yleen kohdistama uhkailu ja painostus TV2:n Silminnäkiä-ohjelman jälkeen on alastomimmillaan sitä, mitä kohdassa 10 tiedotusvälineiden osalta tarkoitetaan. Keskustavaikuttaja Erkki Laatikaisen vaatimukset median toimia suitsivista laeista ovat vaikuttamispyrkimyksistä törkeimpiä.

Edellä kuvattua järjestäytynyttä, vuosia jatkunutta rikollista toimintaa nimitetään meillä maan tavaksi. Se on vain tapa, toimintamalli. Juuri näin on kaikissa muissakin suurissa järjestäytyneen rikollisuuden muodoissa.

Toisin kuin yleensä annetaan ymmärtää, suuri järjestäytynyt rikollisuus ei ole mitään liivijengien tai ylipäättään jengien toimintaa. Se on liiketoimintaa, maksimaalisten voittojen hankkimista mahdollisimman edullisesti ja nopeasti.

Ja toisin kuin meillä annetaan ymmärtää, järjestäytynyt rikollisuus on mukana myös kaikessa laillisessa liiketoiminnassa. Rakennusala, kuljetus, kauppa, turismi, liikennöinti, nettibisnes, kustannustoiminta, jätehuolto, maatalous – lähes kaikki inhimillisen taloustoiminnan osat ovat järjestäytyneen rikollisuuden toimialoja. Näin on ollut jo vuosikymmeniä.

Italiassa järjestäytyneen rikollisuuden tunnetuin muoto on sisilialainen mafia Cosa nostra. Tämä ei ole järjestön virallinen nimi, mutta kaikki – jokainen ulkopuolinen ja jokainen jäsen – kuitenkin tietävät, mistä on kyse.

Cosa nostra on suomeksi meidän asiamme, meidän juttumme. Meillä Suomessa osa poliitikoista ja liike-elämän toimijoista muodostaa verkoston, järjestelmän, joka on rikkonut lakeja vuosikausien ajan. He ovat saaneet toiminnallaan suurta taloudellista hyötyä ja valtaa sekä edistäneet omaa asemaansa.

Meillä maan tapa on suuren ja vaikutusvaltaisen järjestäytyneen rikollisuuden muodon kutsumanimi aivan kuten Cosa nostra on mafian kutsumanimi Sisiliassa.

Suomessa maan tapa on tarkoittanut lakien rikkomista. Se on tarkoittanut salaisia sopimuksia liikemiesten ja poliitikkojen välillä. Se on tarkoittanut poliittisen vallan hankkimista ja manipulointia sekä vaalien manipulointia taloudellisen tuen avulla. Se täyttää lähes kaikki Euroopan unionin järjestäytyneen rikollisuuden kriteerit ja vertautuu näin muihin järjestäytyneen rikollisuuden muotoihin.

Tämän tunnustaminen on ensimmäinen edellytys sille, että poliittinen ja taloudellinen eliittimme voi alkaa pestä kasvojaan – eikä vain käsiään.

Kirjoittaja on järjestäytyneen rikollisuuden eri muotoja tutkinut toimittaja ja tietokirjailija.

Helsingin Sanomat | hs.paakirjoitus@sanoma.fi

- [1/2015 nykyinen sähköpostiosoite hs.paakirjoitus@hs.fi](mailto:hs.paakirjoitus@hs.fi)

<http://www.hs.fi/keskustelu/thread.jspa?threadID=213225&messageID=4045536�>
- HUOM! tämä linkki ei enää toiminnassa. 1/2015

Vieraskynä: Maan tapa täyttää järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit

Vaalirahakohun yhteydessä on jälleen kerran esitetty, että asiaan liittyvät epäselvyydet ja jopa lainvastaiset toimintamallit ovat vain vanha tapa hoidella asioita.

Lue lisää: [Helsingin Sanomat 2.11.2009 3:00](#)

- HUOM! tämä linkki ei enää toiminnassa. 1/2015

 kiitos

MP | 2.11.2009 7:43

Kiitos tästä erinomaisesta analyysistä. Toivottavasti jokainen poliitikko Matti Vanhasesta alkaen lukee tämän artikkelin - ja ymmärtää sen, vaikka tosiasioiden tunnustaminen onkin valtaan viehättäneelle eliitille kovin vaikeaa...

Loistava artikkeli

Teppo Vanamo | 2.11.2009 7:57

Todella hieno kirjoitus. Kissa on nyt nostettu päydälle, joten ei kun pyyhkimään. Huhuuu, valtakunnansyyttäjä, missä krp kuppaa?

Yhtä vain olen näissä kaikissa kirjoituksissa ihmetellyt, **missä viipyy verottaja?** Kun nämä yhdistysten yms. maksamat rahat ovat kuitenkin veronalaista tuloa saajalleen, ovat ne tietenkin verottajalle lain mukaisesti ilmoitetut. Vai ovatko?

Järjestäytyneen rikollisuuden tärkeimpiä indikaattoreita ovat rahanpesu ja veronkierto. Miksi nämä seikat eivät ole olleet otsikoissa?

Ai niin, minähän ihan unohdin, kansanedustajaahan ei sido kuin oikeus, totuus ja perustuslaki.

Valta ja raha kulkevat käsikädessä...

oravannahka | 2.11.2009 8:07

ja raha tulee rahan luo. Miten sitten näitä "eliitin" opettamia rahankäytön peruspilareita voi enää muuttaa. Mielestäni ainoa tapa on palauttaa päätösvalta mahdollisimman lähelle. EU:n päätöksentekokoneistoonkin mahtuu aika monta "rasvattavaa" pyörää. Omatoiminen ja itsერიitoinen yhteisö joka "vaihtaa" vain tarpeellisimmat tuontitavarat. Oravannahka takaisin ja euro viemäriin.

Määritelmän yleisyys

Viras | 2.11.2009 8:31

Järjestelmällisen rikollisuuden määritelmän yksi vahvuuksista on sen yleistettävyys. Se on myös sen heikkous. Kohtien 1, 3, 5 ja 11 perusteella ei kovin paljon jää maan toiminnasta ulkopuolelle, koska epäilyn törkeästä rikoksesta voi aina tekaista.

Epäily törkeästä rikoksesta ei ole törkeä rikos, ei edes rikos. Perätön epäily törkeästä rikoksesta sen sijaan täyttää rikoksen tunnusmerkit, etenkin, jos epäily ei perustu varmennettuihin aihetodisteisiin.

Maan tapa on vanha selitys

Parsifal | 2.11.2009 8:32

Aikoinaan 80- ja 90-lukujen vaihteessa silloinen Suomen keskustalainen (yllätys, yllätys) ulkoministeri vehkeili KGB:n kanssa kaataakseen oman hallituksensa ja selitteli tekemisiään sillä, että tällainen yhteistyö vieraan vallan tiedustelupalvelun kanssa oli "maan tapa."

Kuinka ollakkaan nykyään samainen henkilö jatkaa uraansa ja edelleen haaveilee presidentin virasta, nyt vain toisen ministeriön johdossa ja hänen oppipoikansa samasta puolueesta on pääministerinä.

Ruusuja rohkeudesta

Rehellisyys maan perii | 2.11.2009 8:35

Kiitos asian tuomisesta julki ja päivänvaloon. Kun ongelma on tunnistettu voidaan aloittaa asian korjaaminen. Ennenkuin asia myönnetään ei aidosti ole edes pyrkimystä muutokseen vaan yritetään selitellä ja peitellä mennyttä. Raadollinen totuus esiin ja asian käsittely tuomioistuimessa, muu ei tässä enää auta.

"Maan tapa" pitää saada kuriin aivan niinkuin "Meidän asiammekin" Italiassa. Se ei ole helppoa, ei tuskatonta eikä nopeaa, mutta pakollista.

Hyvä että joku

sinde | 2.11.2009 8:46

muukin, kuin me tavalliset tallajaat uskaltavat puhua totta. Meidän sanaa ei kukaan usko, eikä se paina mitään. Kiitos.

Vielä enemmän rahaa käytössä

Laajempi ongelma | 2.11.2009 8:50

Maan tapa toimii kielipolitiikassakin. RKP:n hallitsemista rahastoista tulee Kaksikielisen Suomen puolesta-säätiön, rahapesulan, kautta lahjuksia suomenkielisten puolueiden ehdokkaille, virkamiehille ja johtohenkilöille. Ainoa vaatimus on, että saajat eivät ota esiin kielipoliittista vääristymää.

Moraalikato peräisin kekkoajalta

Eliot Ness | 2.11.2009 8:53

Tätä kutsutaan myös nimellä "konsensus". Olen sitä mieltä, että moraalikato on peräisin neuvostoajoilta ja siitä että totuuskomissiota ei sen jälkeen asetettu. Silloin Kekkonen perässähihtäjät ja suosikit saivat idänkauppasopimuksia. Ei ole pelkoa, kun kaikkihan me hei tehdään näin. Mutta kansa nämä on valinnut vapaissa vaaleissa.

Uskomatonta soopaa

Mari | 2.11.2009 8:57

Aivan absurdi kirjoitus, joka tosin varmasti uppoaa kaunaiseen ja tietämättömään lukijakuntaan.

Aivan alussa kirjoittaja toteaa, että säätiölain rikkominen olisi rikos. Olisi mielenkiintoista tietää missä tällainen toiminta olisi kriminalisoitu. On paljon erilaisia säädöksiä joiden noudattamatta jättäminen voi johtaa päätösten mitättömyyteen tai vahingonkorvausvelvollisuuteen. Vastoin kadunmiehen käsityksiä monet niistä eivät kuitenkaan ole rikoksia. Koko kirjoitus perustuu sille täysin virheelliselle olettamalle, että kaikki mikä ei ole hyväksyttävää on rikollista.

Vaalien manipulointi

Richard Järnefelt | 2.11.2009 9:04

Minä en ole koskaan ymmärtänyt rahan päälle, joten siksi en ole osannut inhota liikemiehiä, jotka saavat yllättäen sopivia kaavoja tai omituisia investointitukia. Mutta väärin se on sekin, koska se on joltain toiselta poissa, ja rehellinen ja ansioperusteinen yrittäjyys katoaa silloin pikkujäijää.

Ansioperusteet ovat alemmallakin taholla kadonneet ajat sitten, sillä "maan tapa" ulottuu varsin alas. Esim. taiteilijoiden puolella on ollut aina selvää, että apurahoja ja stipendejä saavat vain järjestäytyneet taiteilijat, jotka tuntevat oikeat tyypit sekä taiteilijajärjestöistä että puolueista. Se on minua kyllä aina sekä inhottanut että loukannut.

Ääriesimerkki tällaisesta "maan tavasta" lienee Aalto-yliopiston nykyinen professori Teemu Mäki, jonka näkyvin taideteos on löytökissan tappaminen ja kissaparan päälle masturboiminen taannoin. Kertoohan se systeemistä aika paljon, että tällainen "taiteilija" on saanut toistakymmentä vuotta apurahoja ja lopulta professuurin. Taiteella ja osaamisella ei ole mitään väliä, kunhan on oikeiden ihmisten kaveri ja opiskelukaveri.

Isommalla tasolla minua kuitenkin eniten ärsyttää vaalien manipuloiminen, sillä Suomen demokratia on vielä sen verran nuori ja kansa sen verran hölmöä, että se valitettavasti todella toimii.

Tuorein esimerkki on europarlamentaarikko Riikka Manner. Täysin tuntematon maalaistyttö nostettiin eurovaaleissa läpi pelkällä mainonnalla. Yhtään Riikan mielipidettä ei ennen vaaleja esitetty, eikä häntä päästetty mainoksissaan edes puhumaan, koska hän puhuu murreta, joka olisi heti karkottanut pääkaupunkiseutulaiset äänestäjät, joiden korvissa murre kuulostaa säälittävältä puhevalta.

Vastaava tapaus takavuosilta oli Eija-Riitta Korhola, taas täysin tuntematon nainen pystymetsästä, johon kristillisdemokraatit tuhlasivat omat ja vieraatkin rahat, loivat ison kampanjan, ja Korhola pääsi läpi, mutta kiitti vaivasta loikkaamalla Kokoomukseen. Korhola on suulas, ja sitä kautta arvostettu joissakin piireissä, mutta oikeita aikaansaannoksia olemme saaneet odottaa, ellei sellaiseksi lasketa oksennuspussien keräilyä.

Ehkä vaalimainonta tulisi kieltää kokonaan, ja ääniä saisivat sen jälkeen toivottavasti vain ne, jotka ovat oikeasti saaneet jotain aikaan, ja joiden maine on sitä kautta syntynyt.

 **Nyt...**

©Taiteilija | 2.11.2009 9:07

...olisikin aika tehdä asioita jotka purkaisivat tämän tavallisen ihmisen kannalta hyvin sairaan järjestelmän. Jokainen kansanedustaja joka on ottanut hämäävä vaalirahaa, pitäisi samantien erottaa toimestaan. Samoin nämä henkilöt pitäisi pidättää ja vangita, sekä heidän rikolliset toimensa pitäisi tutkia pohjamutia myöden. Näiltä henkilöiltä pitäisi myös estää uudelleen pyrkiminen kansanedustajaksi, eikä heille pitäisi myöskään järjestää minkäänlaisia suojatyöpaikkoja valtion virastoista tai yrityksistä. Menköön tuomionsa jälkeen sinne yksityiselle puolelle, mistä ovat rahoituksensa ennenkin hankkineet.

Myös maamme ylimpien lainvalvojen toimet olisi syytä tutkia, koska he kuuluvat samaan mafiaan. Myös heidät pitäisi pidättää ja vangita samantien, koska he ovat toimillaan hyväksyneet kaiken ja jopa estäneet asioiden tutkimisen päätöksillään.

 **Opintomatkan paikka?**

Qaz | 2.11.2009 9:48

Nyt vaan joku näppärä matkatoimisto markkinoimaan Italian ja Venäjän mafiosoille opintomatkoja Kepun puoluetuomistoon.

Opintomatkan aihe: Miten järjestäytyneet rikollisuus saadaan naamioitua "maan tavaksi" ja toimia näin vuosikymmenet rangaistuksetta.

 **Lain henki haisee**

Sampo | 2.11.2009 9:51

Aivan absurdi kirjoitus, joka tosin varmasti uppoaa kaunaiseen ja tietämättömään lukijakuntaan.

Aivan alussa kirjoittaja toteaa, että säätiölain rikkominen olisi rikos. Olisi mielenkiintoista tietää missä tällainen toiminta olisi kriminalisoitu. On paljon erilaisia säädöksiä joiden noudattamatta jättäminen voi

johtaa päätösten mitättömyyteen tai vahingonkorvausvelvollisuuteen. Vastoin kadunmiehen käsityksiä monet niistä eivät kuitenkaan ole rikoksia. Koko kirjoitus perustuu sille täysin virheelliselle olettamalle, että kaikki mikä ei ole hyväksyttävää on rikollista.

Vahingonkorvausvelvollisuuden lisäksi on tietysti säädettävä lakiin kohta nimenomaan poliitikkoja ja poliittisia eturyhmiä ajatellen. Tällä pyrittäisiin estämään kuvatus kaltainen luikertelu ja vastuun pakoilu. Täkäläinen "mafia" on vain paljon italialaista hienostuneempi. Mistä sen tunnistaa? Se kirjoittaa itsensä aina lain hämäriin kohtiin.

Jaa että miksihän kyllin selkeää lakia ei ole säädetty? Asianosaiset ovat olleet säätämässä lakia omassa asiassaan.

Kysympä vaan

Teppo Vanamo | 2.11.2009 9:52

Mitä lain rikkominen on? Eikö se ole rikos? Rikoksen nimike voi olla rikkeestä törkeään henkirikokseen, mutta aina se on rikos.

Säätiölaki on sekava ja siinä ei suoraan kriminalisoida, vaan se nojautuu muuhun lainsäädäntöön siinä suhteessa, kuten monet muutkin vanhentuneet lait.

Näissä tapauksissa kysymykseen tulee lähinnä rikoslain 36 luku, jossa käsitellään petosta. Eli rahaa, jota on julkisesti kerätty tiettyyn, ennalta ilmoitettuun tarkoitukseen, on käytetty aivan muuhun. **Ja se on kriminalisoitu.**

"1 § (24.8.1990/769) Petos. Joka, hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä taikka toista vahingoittaakseen, erehdyttämällä tai erehdyttä hyväksi käyttämällä saa toisen tekemään tai jättämään tekemättä jotakin ja siten aiheuttaa taloudellista vahinkoa erehtyneelle tai sille, jonka eduista tällä on ollut mahdollisuus määrätä, on tuomittava petoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. "

Hyvä kirjoitus

Johnny Holmes | 2.11.2009 10:14

Kirjoitus oli hyvä.

Ytimekäs kuvaus Kepu / Maalaisliitto / MTK / Tukiaisviidakko / 4-H / Keski-suomalainen / Pohjalainen - mafiasta.

Suomen kansan tulisi ymmärtää kuinka syvällä tämän Kepu-porukan käsi on jokaisen veronmaksajan taskussa.

Jokaikinen kepulainen syö syö suomalaisen duunarin, toimihenkilön, virkamiehen pöydästä.

Tutkinta...

Pettynyt | 2.11.2009 10:26

... johtaa tuskin mihinkään. Viimeinen asia mitä KRP tutki pohjamutia myöten oli sen johtajan kesämökin järvi. Jos poliitikot ja yritysjohtajat niin haluavat, KRP ei löydä mitään rikollista vaalirahakohun sisältä.

Maan tavasta sain kuulla myös äidiltäni, kun ilmoitin osallistuvani mielenosoitukseen hallitusta vastaan. "Näin on toimittu vuosikymmenet, ja näin tullaan toimimaan vastakin, ette te sille mitään voi." Tällaisen ajattelumallin takia korruptio on saanut kukoistaa varsin hyvin, sillä rivikansalaisilla tuntuu menevän hyvin. Demokratian hautajaisia odotellessa kynttilä maatkoon laatikossa. Toivottavasti sitä ei tarvitse sytyttää.

Maan tavasta Maan tapa

Esko Mulder | 2.11.2009 10:32

Siivoamisen voisi aloittaa siitä, että aletaan kirjoittaa "maan tapa" isolla alkukirjaimella: Maan tapa (tai jopa "Maan Tapa"). Siinä tuo ilmiö riinnastuu oikealla tavalla Cosa Nostraan ja asettaa alhaiset selittelyt oikeaan valoon.

Näkökanta

TN | 2.11.2009 10:37

Määritelmät ja keskustelu ovat yliampuvia. Rikolliseksi mielestäni sen tekee vain jos ylläolevat kohdat 5, 7 ja 9 täyttyy, ei muuten. Puolueiden ja kansallisten järjestöjen tehtävä on edistää demokratiaa vaikuttamalla poliittikoihin ja lainsäädäntöön ja se ei ole mielestäni rikollista. Rikollista ei myöskään ole mielestäni se, että alkuperäisistä tavoitteista joudutaan tinkimään ja tekemään kompromisseja. Tämä kuuluu edustuksellisen ja vastuullisen demokratian olemukseen. Ristiriitaiseksi asia myös menee vaalisalaisuuden ja mielipiteen vapauden näkökulmasta katsoen, jos kaikki toiminta pitäisi olla ennalta määrätty ja rekisteröity. Itse en ole koskaan kertonut kenellekään, enkä tule kertomaan mitä puoluetta ja henkilöä äänestän.

Kirjoituksesta puuttui olennaisin järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit: Yritys vaikuttaa tuomiovaltaan ja täytäntöönpanovaltaan. Yritys estää rikoksen tutkinta. Nämä ovat vakavimmat asiat joihin monet kunnialliset kansalaiset "kansanoikeuksien" nimissä syyllistyvät. Poliitikot ja puolueet, eikä järjestöt saa puuttua yksittäisissä tapauksissa oikeuslaitoksen toimintaan. Tuomiovaltaan vaikutetaan lainsäädännön kautta ja se ei ole rikollista jos se tapahtuu lainsäädäntövallan kautta joka on eduskunta.

Vastaa viestiin

Yksi ja sama syytöstehdas

tulee joka paikassa vastaan | 2.11.2009 10:57

Erinomainen juttu! Kerrankin joku katsoo mitä **meillä** tehdään väärin eikä vaan kauhistele ulkomaalaisia! Hyvä ! Tämä on sitä todellista isänmaallisuutta!

Suomi-mafiasta on päästävä eroon. Ei riitä että pestään kasvot , on vaihdettava ihmisiä. Ja tulevaisuudessa pidettävä tiukkaa linjaa poliitikkojen kytkösten ja rahoituksen suhteen. Tämä on sitä työtä, joka on toimivassa demokratiassa tehtävä aina uudelleen kunkin sukupolven aikana.

"hyvä veli", bratva

Kriz. | 2.11.2009 10:58

KGB:stä tuli mieleen naapurimaa ja heidän mafiansa, osuvasti nimeltään Bratva (vapaasti suomeksi veljeys). Suomessa puhutaan (hauska sattuma, niin vai onko?) hyväveli-verkosta.

Semantiikkaa

Sampo | 2.11.2009 11:14

Määritelmät ja keskustelu ovat yliampuvia. Rikolliseksi mielestäni sen tekee vain jos ylläolevat kohdat 5, 7 ja 9 täyttyy, ei muuten. Puolueiden ja kansallisten järjestöjen tehtävä on edistää demokratiaa vaikuttamalla poliittikoihin ja lainsäädäntöön ja se ei ole mielestäni rikollista.

Ei ehkä rikollista, mutta tässä kohden nimenomaan demokratian nimissä puuhastellaan kaikenlaista, hämärän lain varjoisilla kujilla.

Rikollista ei myöskään ole mielestäni se, että alkuperäisistä tavoitteista joudutaan tinkimään ja tekemään kompromisseja. Tämä kuuluu edustuksellisen ja vastuullisen demokratian olemukseen.

Ei tässä kohden kovin imartelevaa, demokratiaa ajatellen.

Kirjoituksesta puuttui olennaisin järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit: Yritys vaikuttaa tuomiovaltaan ja täytäntöönpanovaltaan. Yritys estää rikoksen tutkinta. Nämä ovat vakavimmat asiat joihin monet kunnialliset kansalaiset "kansanoikeuksien" nimissä syyllistyvät. Poliitikot ja puolueet, eikä järjestöt saa puuttua yksittäisissä tapauksissa oikeuslaitoksen toimintaan. Tuomiovaltaan vaikutetaan lainsäädännön kautta ja se ei ole rikollista jos se tapahtuu lainsäädäntövallan kautta joka on eduskunta.

Vain hölmö pyrkisi täyttämään kaikki järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit kun vähempikin riittää. Demokratiamme "kehittyneisyyttä" kuvastaa, että lainsäädäntövaltaa käyttävä eduskunta voi säätää lain omassa asiassaan.

Jotain outoa

pitkän ajan mutu | 2.11.2009 11:17

Tuntuu mafialta suomessa:

- Kauppapaikkojen jako kaavoituksessa
- Pakolaispolitiikka
- Autovero
- Maataloustukiaiset vauraille maanomistajille

Kaikissa on suomalainen ryhmä edunsaajia.

Aina sama syytötehdas

tulee joka asiassa vastaan | 2.11.2009 11:23

**Kirjoituksesta puuttui olennaisin järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit: Yritys vaikuttaa tuomiovaltaan ja täytäntöönpanovaltaan
Poliitikot ja puolueet, eikä järjestöt saa puuttua yksittäisissä tapauksissa oikeuslaitoksen toimintaan**

Tuskin voidaan sanoa ettei tätä ole tapahtunut, kun tuomioistuimen päätökset tulevat kuin tilaustyönä erään puolueen silmäätekevien henkilökohtaisissa asioissa, jopa perusoikeuksien, kuten sananvapauden, kustannuksella.

Rikollista ei myöskään ole mielestäni se, että alkuperäisistä tavoitteista joudutaan tinkimään ja tekemään kompromisseja.

Mutta jos alkuperäisestä toiminnasta etäännyttään niin kauas että toiminta alkaa muistuttaa peiteyhtiötä? Ja näin kerätään rahaa kansalaisilta väitettyyn alkuperäiseen toimintaan?

Kissan nosto pöydälle!

jaana luoma | 2.11.2009 11:37

Vaalirahakohun yhteydessä on jälleen kerran esitetty, että asiaan liittyvät epäselvyydet ja jopa lainvastaiset toimintamallit ovat vain vanha tapa hoidella asioita.

Sepä se siinä onkin,kukaan ei ota vastuuta mistään.Sanotaan vain,et se on maan tapa ja näin ollaan aina ennenkin asiat hoidettu.Ja niin ne hoidetaan vastaisuudessakin.Vaikka miehet ja naiset muuttuu,niin uudet jatkaa siitä mihin vanhat ovat jääneet ja ovat vielä pahempia,härskimpiä,vallanhalusempia,oma n edun tavoittelijoita.

Mikään ei muutu,jos mikään ei muutu.

Kyllä sitä tarvii kunnolla oikeen ryvettyä,ennenkuin mitään ymmärtää.

Yhteiskunnan rattaat ovat pyörineet koko ajan väärään suuntaan,pahempaan vain ollaan oltu

menossa.

Ja sen oikeen näkee, ihmisten kuuluu tietää minkäläisten rikollisten käsissä meidän yhteiskunta on.

Todella hienoa, et joku rikollisuuden asiantuntijakin puuttuu näihin asioihin ja nostaa kissan pöydälle. Asioiden on kolahdettava myös asianosaisille.

Kansa tietää tosi paljon, muttei viitsi kaikesta suureen ääneen puhua!

Sopii linjaan

Atvailija | 2.11.2009 11:37

Oli erittäin asenteellinen kirjoitus. Se julkaistiin, koska sopi erinomaisesti HS:n linjaan. Annettiinhan siinä kuva, että Keskusta on suurin ja jopa ainoa syyllinen. Noita järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkkejä löytyy kaikesta inhimillisestä toiminnasta. Kaikkialla neuvotellaan, sovitaan asioista, liittoudutaan ja verkostoidutaan hyötyä tavoitellen..

Vertailu Mafiaan ontuu paremman kerran. Mittaluokka on sentään miljoonakertainen. Käsityksen saa lukemalla Savianon kirja Comorra. Vähälle huomiolle on jäänyt laskelma vaalikaudella hankitusta ulkopuolisesta rahoituksesta verrattuna puoluetukeen. Kertauksen vuoksi: Rkp 105 %, Kokoomus ja Sdp 14 %, Vasemmistoliitto ja Keskusta 7 %. Löytyisiköhän mafiamaisia tunnusmerkkejä sieltä, missä liikutellaan eniten rahaa?

Mafiamaisia piirteitä voisi löytyä myös yritysten suoraan maksamista vaali-ilmoituksista. Kaksi esille tullutta tapausta saivat hyvin vähän huomiota, vaikka siitä olisi voinut avautua mielenkiintoinen tapausten ketju. Samoin suurten kaupunkien vaalirahakuviot kaipaavat selvitystä.

Isänmaan petturit

Rahalla ei isänmaata | 2.11.2009 11:40

Aivan absurdi kirjoitus, joka tosin varmasti uppoaa kaunaiseen ja tietämättömään lukijakuntaan.

Aivan alussa kirjoittaja toteaa, että säätiölain rikkominen olisi rikos. Olisi mielenkiintoista tietää missä tällainen toiminta olisi kriminalisoitu. On paljon erilaisia säädöksiä joiden noudattamatta jättäminen voi johtaa päätösten mitättömyyteen tai vahingonkorvausvelvollisuuteen. Vastoin kadunmiehen käsityksiä monet niistä eivät kuitenkaan ole rikoksia. Koko kirjoitus perustuu sille täysin virheelliselle olettamalle, että kaikki mikä ei ole hyväksyttävää on rikollista.

Suuri osa kansasta ei ole tietämätöntä, sehän tulee ilmi siinä, kun eivät viitsi äänestää. Vaistoavat korruptoituneen politiikan ja ymmärtävät, ettei heillä ole aseita näiden hyväosaisten tosihuijareiden rahapeleihin

Kyllä löytyy kirjanpitolakeja, verolakeja, lahjuslakeja ja muita lakeja joiden nojalla nämä rikolliset saataisiin kyllä kuriin jos eliitti niin tahtois. Missä ne tilintarkastajatkin luuraa, vai ovatko hämäräbisneksissä mukana ja viinejä viljelemässä tiluksillaan? Jo on törkyporukkaa.

Kiitos Sami Parkkoselle rohkeasta asian esille ottamisesta ja myöskin Hesarille kiitokset julkaisemisesta. On hyvä kun asiaa pidetään esillä, suomalaiset oppivat ymmärtämään, että rehellisyys ei maata peri.

Vielä on paljon tutkittavaa: Asekaupat, kehitysmäärärahat, huumekauppa, valtion ja kuntien leasingkaupat (autot, lentokoneet, rakennukset ym)jne, tolkuton on hämäreiden korruptiokauppojen määrä. Asialla ovat juuri nämä "kunnialliset osajat".

Meidän vallassamme

Tuntematon siviili | 2.11.2009 11:44

Ongelmaan on helppo ratkaisu.

Vain hyvät veljet äänestävät Cosa Nostra -puoluetta (alle promille kansasta).

Muut äänestävät muita puolueita.

Ja taas kerran pitää paikkansa

Latinisti (Roitsila Pupuleuka) | 2.11.2009 11:52

vanha sananparsi- se koira älähtää jne. Kepulaisiin näköjään on kalikka kalahtanut kaikkein kovimmin. Sieltäpäin niitä älähdyksiä näemmä tulee eniten.

Hyvä!

Kepu pettää aina | 2.11.2009 11:55

Erinomainen kirjoitus! Kuntatasolla on järjestäytyntä rikollisuutta vielä paljon enemmän, olisi mukava lukea siitakin.

Rikos

Mari | 2.11.2009 12:07

Mitä lain rikkominen on? Eikö se ole rikos? Rikoksen nimike voi olla rikkeestä törkeään henkirikokseen, mutta aina se on rikos.

Säätiölaki on sekava ja siinä ei suoraan kriminalisoida, vaan se nojautuu muuhun lainsäädäntöön siinä suhteessa, kuten monet muutkin vanhentuneet lait.

Näissä tapauksissa kysymykseen tulee lähinnä rikoslain 36 luku, jossa käsitellään petosta. Eli rahaa, jota on julkisesti kerätty tiettyyn, ennalta ilmoitettuun tarkoitukseen, on käytetty aivan muuhun. **Ja se on kriminalisoitu.**

"1 § (24.8.1990/769) Petos. Joka, hankkiakseen itselleen tai toiselle oikeudetonta taloudellista hyötyä taikka toista vahingoittaakseen, erehdyttämällä tai erehdyttä hyväksi käyttämällä saa toisen tekemään tai jättämään tekemättä jotakin ja siten aiheuttaa taloudellista vahinkoa erehtyneelle tai sille, jonka eduista tällä on ollut mahdollisuus määrätä, on tuomittava petoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kahdeksi vuodeksi. "

Ei, lain rikkominen ei välttämättä todellakaan ole rikos. Jos järjestää taloyhtiön yhtiökokouksen myöhemmin kuin yhtiöjärjestys sallii niin siitä voi seurata ongelmia isännöitsijälle tai hallitukselle mutta se ei ole rikos. Jos pitää perunkirjoituksen vasta säädety määräajan jälkeen niin sekään ei ole rikos mutta siitä voi seurata veronkorotus. Jos jättää autonsa katsastamatta niin sekään ei ole rikos jos autolla ei aio ajaa. On lukuisia säädöksiä, joita vastaan toimiminen ei ole rikollista.

Jos säätiön asiamies on erehdyttänyt säätiön maksamaan jotain niin kyseessä saatta olla petos. Jos säätiön hallitus hyväksyy toimet niin kyseessä ei todellakaan ole petos eikä mikään muukaan rikos. Jos on toimittu vastoin säätiön sääntöjä niin rahat voidaan velvoittaa palauttamaan mutta kyse ei silti ole rikoksesta.

Moraaliton


sinde | 2.11.2009 12:11

toiminta on usein myöskin rikollista. Miksi sivistys johtaa loppupeleissä oikean ja väärän tiedostamattomuuteen ja viidakon lakiin, erona ainoastaan se, että sivistyneet tekevät saman asian vain ovelammin ja asemaansa hyväksikäyttäen. Minusta rehellinen rosvo on ihmisenä parempi kuin laillisuuden takana piileskelevä rosvo, sellaiset mädännyttävät kaiken.

 **Asiaa**

Katariina | 2.11.2009 12:13

Olipas hyvä kirjoitus. Painavaa tekstiä, mutta asiaa.

 **Parkkonen hakee julkisuutta**

Median seuraaja | 2.11.2009 12:42

Aika hupaisa vieraskynä-kirjoitus. Parkkonen on katsonut wikipediasta järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkistön ja vääntää vielä melkein loppuun kalutusta vaalirahakohusta huipennuksen, joka sopii mainiosti median jo väsähtäneeseen lillukanvarsimoralismiin. En osaa pitää tällaista moottoripyöräjengien ymmärtäjä-"tietokirjailijan" kampanjakirjoitusta muuta kuin laskelmoivana. Mutta keinonsa kullakin ja päästihän hesari sentään tämän partatoimittajan pääkirjoitussivulle. Sopii kuvaan.

 **Hallitseeko maata sotilasjunta?**

nenäherNe | 2.11.2009 12:45

Vaalirahakohu alkoi tietääkseni TV-1:n a-studion naistoimittajan esiintuomana. Vaikka toimittaja olisikin armeijan käynyt, oletan että hänen ei tarvitsisi pelätä järjestäytyneen rikollisuuden sotilassolun kosta kertausharjoituksissa, mikä pelko varsin tehokkaasti tukkii miestoimittajien suut. Siis kun asia koskee hyväveliverkostosta tehtäviä juttuja. Koston välineitä olisivat vanhat tutut simputusmenetelmät. Kertausharjoituksissa niitä vain käytettäisiin hienovaraisemmin. Vaikka valta maassamme onkin demokraattisissa vaaleissa valituilla poliitikoilla, johtaja- ja esimiestasoiilla sitä edelleen pääsääntöisesti käyttävät reservin upseerit.


 **Mari puolustele rikollisia**

Lasse Laaksonen | 2.11.2009 12:46

Säätiö, joka jakelee rahoja holtittomasti tekee mm. verorikoksen. En olisi hyväksymässä yleensäkin Marin näkökantaa ja toisaalta tunnettua Kallin lausuntoa, että ei kerro lahjuksistaan, koska kertomatta jättämisestä ei rangaista.

Kyllä Suomessa on siirryttävä läpinäkyvään demokratiaan, jossa rikoksen tai rötöksen tekijä menettää mahdollisuutensa luottamustoimiin ja tulee yhä voimakkaammin tuomituksi, jos ei muka ymmärrä tehneensä väärin.

Nythan Suomi on aivan bysanttinen maa, jossa poliitikot ja virkamiehet samoin kuin heidän kanssaan liitossa olevat liikemiehet voivat tehdä mitä tahansa. Tämä ei koske vain nykyhallitusta, kuten kuka tahansa muidenkin mafiosojen kynsiin joutunut tietää.

 **Täyttä asiaa-Kiitos!**

magdalena | 2.11.2009 12:55

Nostan hattua kirjoittajalle! Luulin jo, että Suomesta ei löydy henkilöitä, jotka uskaltaisivat kyseenalaistaa korruptoituneen eliitin toimintatavat. Oikea ja väärä ovat pahasti sekoittuneet poliittisen eliitin ja yritysjohton toimissa. Jos rikollinen toiminta on maan tapa niin eikö poliittinen eliitti ja yritysjohto tule saada vastuuseen teoistaan?

Oikeus taitaa sittenkin vielä voittaa!

hämärä demokratia

rahalla ei ole isänmaata | 2.11.2009 13:12

Vaalirahakohu alkoi tietääkseni TV-1:n a-studion naistoimittajan esiintuomana. Vaikka toimittaja olisikin armeijan käynyt, oletan että hänen ei tarvitsisi pelätä järjestäytyneen rikollisuuden sotilassolun kosta kertausharjoituksissa, mikä pelko varsin tehokkaasti tukkii miestoimittajien suut. Siis kun asia koskee hyväveliverkostosta tehtäviä juttuja. Koston välineitä olisivat vanhat tutut simputusmenetelmät. Kertausharjoituksissa niitä vain käytettäisiin hienovaraisemmin. Vaikka valta maassamme onkin demokraattisissa vaaleissa valituilla poliitikoilla, johtaja- ja esimiestasoilla sitä edelleen pääsääntöisesti käyttävät reservin upseerit.

Hyvä kommentti.

Näin se juuri menee, hyväveliverkostot ja rahamafiajengit kosta. Valtion tasolla löytyy sama järjestelmä. Vallankäyttö tuo niitä kiksejä ja rahaa persoonallisuushäiriöisille. Rehellisyys ei peri isänmaata. Rehellisyys on uskovaisten naisten höpötystä, siksi maailma on niin kammottava paikka.

Länsimainen demokratia on kulissi hämärälle hyväveliverkoston rahamafialle. Kaikki puolueet ovat sotkeutuneet rahavallan kytköksiin, varsinkin kolme suurinta jotka sitä valtaa juuri ovat ovelasti käyttäneet.

Kansalle tarjotaan törkyviidettä ja muuta humppaa, etteivät sotkeudu isojen setien puuhaan.

Näkymä

Sivu

Kyllä

sinde | 2.11.2009 13:27

pelkällä ulkonäöllä nämäkin naiset on laittettu ääniä keräämään. En vain tajua, miksi jotkut naisetkin suostuvat tällaiseen peliin, onko tuollainen toiminta saatu kotikasvatuksessa? On niin kauhean härskiä meikäläisen ajatusmaailmaan ja vastuuntunnotonta kertakaikkiaan.

Hitsit

sinde | 2.11.2009 13:33

eikö laskelmointi toisinkinpäin ole sallittua, vai onko laskelmointi sallittua vain määrätyille tahoille? Laskelmointi oikeuden toteutumiseksi ei mielestäni ole ollenkaan väärin, eihän väärintekijöitä voi voittaa kuin heidän omilla keinoillaan, laskelmoimalla.

Loistavaa tekstiä!

Jantsu | 2.11.2009 13:43

Painavaa asiaa Sami Parkkoselta! On hienoa että asioita viimeinkin tarkastellaan oikeissa mittasuhteissa. Olen myös lukenut parkkosen kirjan Lainsuojattomat - villiintynyt legenda, jossa hän käsittelee moottoripyöräkerhokultuuria, mediaa ja oikeuslaitostamme varsin asiantuntevasti ja neutraalisti. Erittäin painavaa asiaa siinäkin.

Kiitän Parkkosta rohkeudesta tuoda esille yhteiskunnallisesti arkoja aiheita.

Valta on maaginen asia

Kuinka Karl Marx tavataan | 2.11.2009 13:49

Poliitikot kuten liikemiehetkin ovat synnynnäisiä valtataistelijoita, kilpailuasenteet sisäistäneitä pyrkyreitä, joilta puuttuvat edellytykset ymmärtää omaa tilaansa. Näinollen tällaiset yleisesti silmiä avaavat ja mieltä avartavat, asioiden tilaa suhteessa lakiin määrittelevät kirjoitukset eivät kaikesta osuvuudestaan huolimatta johda yhtään mihinkään.

Ehkä rinnalle pitäisi saada vielä yleisinhimillisempi näkökulma, antropologinen kuvailu vallasta ja vallan taantuneista, regressiivisistä muodoista. Tällainen kuvailu voitaisiin aloittaa hamasta esihistoriasta, ihmisen lajityypillisestä sosiaalisuudesta -- tekijöistä joiden vaikutuksesta me nyt olemme sitä mitä olemme, luomakunnan herroja, joilla on valtaa joko suojella elämämme ehtoja tai sitten lopettaa tämän pallon pinnalta tämä ihmeellinen elämän ilmiö. Valtaa on, mutta järkeä käyttää tätä valtaa ei ole.

Nykyihminen todellakin syrjäytti neanderthalin ihmisen ainoastaan siksi että me olimme sosiaalisempia, laumakokomme oli suurempi, kielellinen keskinäiskommunikointimme monipuolisempaa, ajattelun kehitysedellytykset paremmat -- että raaan vallan rinnalle astui järki, työnjako ja yhteishyvä. Tämä tapahtui kolmekymmentätuhatta vuotta sitten, mutta mistä jatkuvasti näitä raakoja vallankäyttäjiä, etologisella toimintadraivillaan kilpailuasenteitaan ylläpitäviä puoluepoliitikkoja ja yrittäjähenkisiä liikemiehiä oikein tulee?

Kun valta ihmisen esihistoriassa lakkasi olemasta raakaa fyysiseen voimaan perustuvaa, valtaa, siitä tuli maagista, yleiskäsitteelliseen ajatteluun perustuvaa valtaa. Regressiiviset ajattelun muodot, joukkosuggestiot ja totalitarismeissa vallitseva depersonoituneen taantunut ajattelulaatu, edustavat edelleenkin alkukantaisinta osaa meissä. Siellä missä yleiskäsitteillä sopivasti noidutaan ymmärrystämme, siellä ihmisyyden suurta kehityskertomusta käännetään peruutusvaihteelle. Näin tapahtuu voimapolitiikassa, samoin kuin myös kaikissa taloudellista toimintaa harjoittavissa mafioissa.

Jos meillä yleisesti olisi parempi käsitys *ajatushistoriamme* vaiheista, emme enää ihmettelisi miksi politiikan ja talouden välillä vallitsee sellainen korruptiivinen yhteys josta viime aikoina olemme nähneet jäävuoren pienen nurkan.

On sallittua,

Median seuraaja | 2.11.2009 14:02

enkä halua enkä tietenkään pysty sitä kieltämään. Parkkosen vaalirahoituksen maantapa=järjestäytynyttä rikollisuutta-juttu revitellystä aiheesta tulee hesariin sopivasti Parkkosen uuden kirjan ilmestymisen aikaan.

Poliitikkoja täytyy ojentaa, mutta en jaksa innostua kaikenlaisesta kirjoittelusta.

Tuomiovaltaa on manipuloitu jo !

Oikeudeteonta Oikeutta | 2.11.2009 14:05

Lueppa eduskunnan oikeusasiamiehen päätös 876/2/05 ! (julki 20.12. 2007).

Poliisi ei saa suorittaa esitutkintaa ilmiselvässä rikosasiassa !

Tosiasiasa kuitenkin "oikeusasiamies" keskeytti päätöksellään ihmisoikeusrikosten tutkinnan !

Samatasoinen tilanne on päällä lakimuutoksen 84/2009 seurauksena ? Eräiltä kansanryhmiltä on viety oikeus vaatia oikeuksiaan "oikeuslaitoksessamme" !

Tuomiovalttaan on vaikutettu ja vaikutetaan selkeästi paljon perustuslain määräämää enemmän !

Mari valkaisee mustaa

Ostodemokratiasta kansanvaltaan | 2.11.2009 14:10

Parkkosen viestiin sisältyy aivan loistava analyysi yhteiskunnan poliittisesta rappiotilasta, joka jokaisen aidosta demokratiasta kiinnostuneen tulisi huolellisesti lukea. On korkea aika panna piste ns. edustukselliselle demokratialle, joka on jo aikoja sitten muuttunut ihanteesta alastomaksi OSTODEMOKRATIAKSI.

Seuraava eduskunta olisikin parasta valita ARPOMALLA kaikista vaalikelpoisista suomalaisista, jotta saadaan edes kerran kansan näköinen edustajakaarti hoitamaan kansan tarpeista kumpuavia asioita yhteiseksi hyväksi. Koska virkamiehiin ja ns. asiaqntuntijoihinkaan ei ole liikaa luottamista, voidaan nykyistä useammin turvautua neuvoa-antaviin kansanäänestyksiin.

Vaalirahakorruptio saadaan näin kertaheitolla kuriin, koska nykyiset kansanedustajat eivät tunnu kykenevän säätämään lakia, jota he itse kykenevät noudattamaan ja joka avaisi tavalliselle kansalle mahdollisuuden tulla valituksi eduskuntaan. Pitkät listat voisivat edistää kansanvaltaa vaaleissa ja palauttaa luottamusta politiikkaan ja poliitikkoihin.

Pulinat pois

Kansalainen | 2.11.2009 14:21

Suomen Puhtaan-johtajakansan tulee jatkossakin noudattaa tehokasta maan tapaa ja politiikkaa ja EU:n on toteltava Suomea.

Jotta voisimme jatkaa mainiota, maan tapaa, tulisikin sallia entistäkin laajamittaisemmin pikkuhauskat muttei kuitenkaan vakavasti otettavat laittomuudet. Tämän lisäksi tulisi vahvistaa valvontaa, Poliisit, Tulli ja loistavasti toimiva vahva Virkamieskoneistomme, rivit on saatava ojennukseen ja toteltava on Kuri on löydyttävä.

Lisäksi toivoisin että loistava autoverojärjestelmä jatkaisi vähintäänkin samalla mallilla. Tällä tavalla saamme rahat ohjattua oikeille tahoille.

Järjetön juttu

M.M. | 2.11.2009 14:29

Eipä uskoisi, että kukaan ihan tosissaan kirjoittaa tällaista soopaa ja puhuu poliitikoista muka rikollisina. Kirjoittajan osalta kyllä kysymyksessä on rikos, eli kiihoitus kansanryhmää kohtaan. Tämmöistä kirjoittelua voi verrata vain hautakivien kaateluun ja kirkkojen polttoon, jota häiriintyneet henkilöt tekevät, kun eivät eivätkä mitään muuta keksi hyökätäksään hyvin hoidettua yhteiskuntaa kohtaan.

nnimimerkki Marille

Aho Jaakko | 2.11.2009 14:47

Kysyt mistä lähtien tällainen toiminta on kriminalisoitu. Siis mikä toiminta? Säätiölain rikkominenko ?

Kun laki on, sitä noudatetaan. Jos lakia rikotaan ,se on rikos, riippumatta mitä seuraamuksia rikkomisesta on säädetty. Edessähän on näiden asioiden selvittely ja seuraamuksista päättäminen. Sen tulemme näkemään ja kuulemaan.

Kysymyksi on erikoinen, tuohon tapaanhan Kallikin suhtautumisens lakiin perusteli.

Surkukupaisaa

70-luvun valtuutettu | 2.11.2009 14:57

Määritelmät ja keskustelu ovat yliampuvia. Rikolliseksi mielestäni sen tekee vain jos ylläolevat kohdat 5, 7 ja 9 täyttyy, ei muuten. Puolueiden ja kansallisten järjestöjen tehtävä on edistää demokratiaa vaikuttamalla poliitikkoihin ja lainsäädäntöön ja se ei ole mielestäni rikollista. Rikollista ei myöskään ole mielestäni se, että alkuperäisistä tavoitteista joudutaan .

Tämä keskustelu on saanut surkuhupaisen muodon. -70 luvun alussa tilanne oli aivan oleellisesti pahempi ja kytkökset ilmiselviä. Silloin ei olisi ollut ilman potkuja mahdollista avata tällaista keskustelua. Maan tapa oli silloin usein tuolla rikollisella puolella.

Avustusten maksimoimiseksi puolueet kilvan perustivat järjetöjä joilla oli sitten avustusten maksimoimiseksi paljon haamujäseniä. Nyt kun tämä toiminta on siistitty ja säätiöitytetty, niin nyt se vasta uskalletaan ottaa käsittelyyn. Nyt tämä siistitty muoto on sitten rikollistakin.

Syytä on siivota lisää. Ammattiliittoihin ja muihin järjestöihin liittyvä poliittinen kytkös on keskustelun ulkopuolella. Sitä kautta saadaan vaalilyöntekijöitä, joiden kulut saadaan siirrettyä muualle kuin puolueiden ja ehdokkaiden taustayhteisöjen kirjoihin.

Omaan napaan tuijotus

KÚVIKOÇ | 2.11.2009 15:24

Hämentävintä tävssä keskustelussa on edelleenkin Suomen ja suomalaisten lapsenomainen insularisuus: vakavinakin kommentaattoreina itsenään pitävät eivät tiedä, kuinka nyt puheena olevia ongelmia vastaavia ilmiöitä löytyy jokaisesta Euroopan maasta -- ja usein muodoissa, jotka ovat paljon suomalaisia vakavampia.

Niinpä

sinde | 2.11.2009 15:28

rikollisuus ja mellakat ovat myöskin toista luokkaa. Sitä samaako halutaan tänne, ainoastaan siksi, että ahneudella ja vallanhimolla ei ole rajoja, moraalista puhumattakaan?

Vähän lisää...

durian | 2.11.2009 15:47

Vaalirahakohun yhteydessä on jälleen kerran esitetty, että asiaan liittyvät epäselvyydet ja jopa lainvastaiset toimintamallit ovat vain vanha tapa hoidella asioita.

Hienoa, että ko. kannanotto on esiintynyt valtakunnan suurimmassa sanomalehdessä.

Kirjoituksen kontekstiin voidaan vielä lisätä oikeusvaltion alasajo, jonka tunnusmerkkejä ovat mm. pankkien ja perintäyhtiöiden suosiminen oikeuslaitoksen eri asteiden päätöksenteossa, täysin riippumatta siitä, ovatko ko. tahot lain mukaan oikeassa vai eivät. Aina tulkitaan niiden eduksi, ja jos tulkintavaraa ei ole, väännetään poskesta juttuun sellaisia argumentteja, että taas voidaan tulkita, ja taas voittaa se jonka pitääkin voittaa... -siis...

Sellainenkin on maan tapa.

Muita maan tapoja on esimerkiksi se, että yksittäisellä tavallisella kansalaisella ei käytännöllisesti katsoen ole käytettävissään sellaisia riittävän tehokkaita oikeustoimikeinoja, joiden avulla oikeuksiensa puolustaminen yo. kehyksissä onnistuisi. Huolimatta siitä, että niistä on sovittu viimeksi mm. EU:n liittymisen asiakirjoissa.

Eduskunta on valtakunnassa korkein lailisuusvalvoja. Miksei se hoida tehtäviään... Sekin on maan tapa. Tarvitaan suuri luuta.

Ihmeellinen maa tämä Suomi, jonka superlatiivisista ominaisuuksista taas on suitsutettu oikein ulkomaalaisten voimalla. On aivan turha selittää, että muualla on samanlaista ja vielä pahempaa. Niin varmaan onkin, mutta suomalaisten kannalta on oleellista se minkälaista yhteiskuntaa Suomesta on rakennettu, ja etenkin se mitä on jo tuhottu. Luottamus on mennyt.

Suuri osa alun perin julkisin varoin rakennetusta yhteiskunnallisesta perusinfrastruktuurista on joko rapakunnossa, tai ulkomaalaisomistuksessa hyvää vauhtia menossa siihen.

Tutkijat tutkintaan!

Päivi | 2.11.2009 15:53

Vieraskynä: "Meillä maan tapa on suuren ja vaikutusvaltaisen järjestäytyneen rikollisuuden muodon kutsumanimi aivan kuten Cosa nostra on mafian kutsumanimi Sisiliassa."

Onko meillä(kin) maan (poliisi)viranomaisten tapana ollut ummistaa silmänsä asiassa siten, ettei ole "meidän asiamme" puuttua "heidän asiaansa", ja kuinka tätä tutkimattomuutta on puolin ja toisin kenties palkittu? Suomi haluaa niin mielellään paistatella korruptoitumattoman maan maineessa, mutta miten käy maineen, kun saadaan valaistusta moninaisten salausten ja suojien taakse? Maassa on aina ollut tapana esiripuin salata asioita lapsilta ja aikuisilta, poliisilta ja tutkijoilta - "muistamattomat" jopa itseltään.

Päivi



Joku | 2.11.2009 16:14

Eipä uskoisi, että kukaan ihan tosissaan kirjoittaa tällaista soopaa ja puhuu poliitikoista muka rikollisina. Kirjoittajan osalta kyllä kysymyksessä on rikos, eli kiihoitus kansanryhmää kohtaan. Tämmöistä kirjoittelua voi verrata vain hautakivien kaateluun ja kirkkojen polttoon, jota häiriintyneet henkilöt tekevät, kun eivät eivätkään mitään muuta keksi hyökätäkseen hyvin hoidettua yhteiskuntaa kohtaan.

Samalla logiikalla itseänsikin voi syyttää kiihoituksesta kansanryhmää kohtaan, tässä tapauksessa ryhmä on vain hieman pienempi, eli kirjoittaja.

Aivan nappiin!

Eurooppalaiset rikollisuuskriteerit käyttöön Suomessa | 2.11.2009 16:18

Olen täysin samaa mieltä kirjoittajan kanssa, että suomalaisen poliittinen järjestelmä monelta osin täyttää järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkit. Olen seurannut vastaavanlaisia tapauksia muualla Euroopassa, ja siellä sekä oikeusjärjestelmät (jopa annettujen tuomioiden nimikkeet) ja mediat eivät kaihda tätä nimitystä. Suomessa vaan ei ole totuttu (tai uskallettu johtuen todennäköisistä seuraamuksista) kutsua asioita oikealla nimellä. Mafioista yleensä voi sanoa, että suuri osa niiden toiminnasta ei tarvitse olla edes väkivaltainen. Painostukset ja uhkailut useimmiten riittävät. Pääjuhut eivät liikaista käsiään vaan ovat usein arvostettuja ja hyvässä asemassa (liike-elämässä tai poliittisessa elämässä) olevia henkilöitä. Näin asia laita näyttää olevan Suomessa, jossa korruptiosanan käyttö on jotenkin kielletty sillä politiikan ja liike-elämän "eliitit" ovat taanneet median ja väestön päähän, että Suomi olisi muka jonkinlainen korruptio-vapaa vyöhyke. Nyt olisi media mahtava tehtävä (ja muistutetaan mm. median kautta säännöllisin väliajoin valtaapitäville), että maan kansalaiset ovat vallanpitäjien työnantajat (maksavat heidän kalliin ylläpitonsa kaikkine kuluineen!). Suomessa tuntuu pikemminkin olevan niin, että kansalaiset ovat aina nöyrästi alistuneet vallanpitäjiinsä kuten Pohjois-Koreassa (kehittämättömän sääty-yhteiskunnan/oligarkian tunnusmerkki). Olisi korkea aika putsata pöytä!

Sarkaa riittää

Atvailija | 2.11.2009 17:01

Oletan, että suurin houkutus nauttia "maan tavasta" on suurten kuntien kaavoituksesta,

rakentamisesta ja merkittävistä hankinnoista päättävillä viranomaisilla ja poliitikoilla.

Pientä esimakua saatiin Tampereen suunnalta. Turussa käytettiin takavuosina tiettävästi huomattavasti isompia summia. Tuskinpa Helsinki, Espoo ja Vantaa ovat sen puhtoisempia. Niiden tutkiminen ei vain taida kiinnosta, koska siellä ei Keskusta ole vallassa.

Hyvä Veli -verkostot

tosivaeltaja | 2.11.2009 17:18

Oletan, että suurin houkutus nauttia "maan tavasta" on suurten kuntien kaavoituksesta, rakentamisesta ja merkittävistä hankinnoista päättävillä viranomaisilla ja poliitikoilla.

Tosiaan.

Hyvä Veli -verkostot ovat vielä kokonaan tonkimatta.

Suurin mätäpaise on rakentamiseen liittyvät asiat. Ne joko hyväksytään tai sitten ei. Ne joko etenevät nopeasti tai sitten ei.

Maakunnan keskeiset verkostot muodostuvat poliitikkojen ohella osuuskauppojen ja osuuspankkien hallintoneuvostojen ja hallitusten jäsenistä, kunnanvaltuuston ja -hallituksen jäsenistä, rakennuslautakunnista ja rakennus- ja lupa-asioita käsittelevistä virkamiehistä, koirasmartoista eli rotary- ja lions-klubien jäsenistä ja muista itseään parempina pitämistä ihmisistä eli paikkakunnan "kermasta". Kurria se on!

Tunkion löyhkä haisee jo.

Eikö media jaksakaan enää vaalirahoitustunkion jälkeen lähteä penkomaan näitä?

Vallan keskiössä

Sampo | 2.11.2009 17:31

Oli erittäin asenteellinen kirjoitus. Se julkaistiin, koska sopi erinomaisesti HS:n linjaan. Annettiinhan siinä kuva, että Keskusta on suurin ja jopa ainoa syyllinen. Noita järjestäytyneen rikollisuuden tunnusmerkkejä löytyy kaikesta inhimillisestä toiminnasta. Kaikkialla neuvotellaan, sovitaan asioista, liittoudutaan ja verkostoidutaan hyötyä tavoitellen.. .

Kuinka vaalirahakohusta voisi kirjoittaa mainitsematta Keskustaa, kun se nyt sattuu olemaan vallan keskiössä ja on ainakin toistaiseksi julkisuuteen tulleiden tietojen mukaan porsastellut eniten. Minun puolestani voidaan tonkia jokaisen puolueen "rahoitushistoria" ihan yhtä tarkasti. Tosiaan, rikollisuuden tunnusmerkkejä löytyy kaikkialta. Mitä siitä pitäisi päätellä? Annettaanko siis poliitikoille erikseen kaikki anteeksi? Olisihan se niin noloa huomata äänestäneensä henkilöä, jota viedään kaltereiden taa.

Kaiken takana vaalirahoitus?

VRR | 2.11.2009 17:43

Tässä Sami Parkkosen kirjoituksessa on kuvattu onnistuneesti suomalaista mystistä "On Sovittu Että" -järjestelmää. Jota voitaneen pitää tämänkin kirjoituksen perusteella institutionaalisen korruption tunnusmerkit täyttävänä.

Itse en näe mitään muuta keinoa lähteä tekemään läpivalaisua maan tavasta kuin se, että koko 2000-luvun vaalirahoitus avataan puolueiden kuin ehdokkaiden osalta. Myös paikallisten puolueosastojen ja kunnallisvaaliehdokkaiden osalta.

Vuoden 2000-perustuslain uudistamisesta on jäänyt yksi iso seikka suurelta yleisöltä huomaamatta: <http://vivalarevolution09.wikispaces.co/m/message/view/Etusivu/15495780>

tai hakukoneiden kautta hurauttamalla tiedonlähteille hakusanoilla:

avoimen vaalirahoituksen abcde
vaalirahoituksen vaikuttavuudesta
finngate skandaali